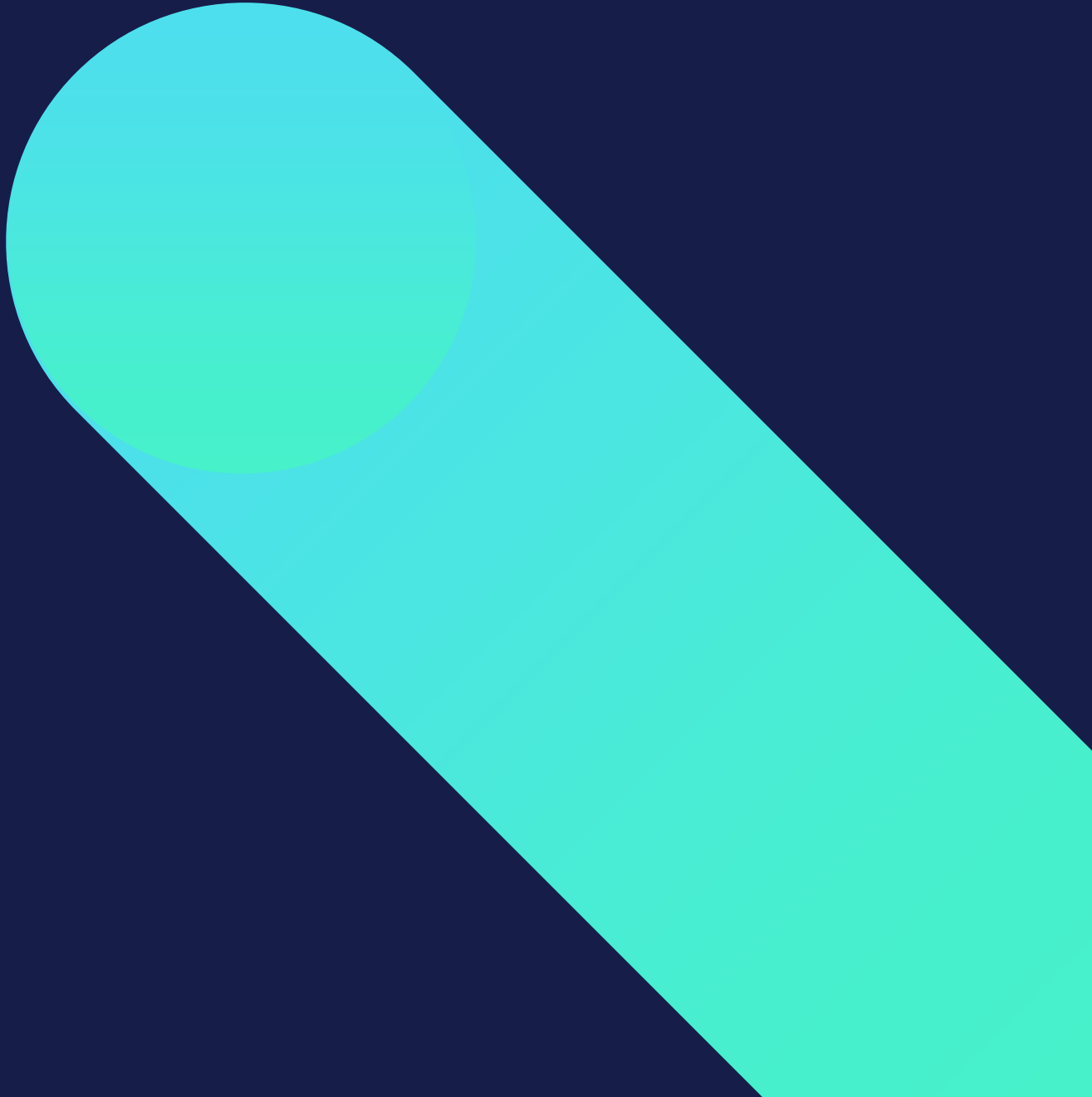




# Discursos de Odio

Análisis de redes sociales

Junio, 2022



## Hallazgos clave

¿Qué son los discursos de odio?

Discursos de odio en las redes sociales

Análisis por tipo de discriminación:

- *Política y elecciones*
- *Orientación sexual e identidad de género*
- *Género*
- *Xenofobia*
- *Choque generacional*
- *Religión*
- *Racismo*
- *Discapacidad*

Información de la empresa

Metodología

Glosario de definiciones



# Índice

# 8 Hallazgos clave

1. Discursos de odio crecen 71% en Costa Rica durante el último año.
2. 77% de los mensajes tienen la intención directa de generar odio y discriminación (8 p.p. más que el año anterior).
3. Campaña política electoral de 2022 potenció crecimiento de los discursos de odio y discriminación.
4. Temas con mayores expresiones de odio y discriminación: política y elecciones, orientación sexual y género.
5. Bajan discursos de odio contra migrantes, solicitantes de refugio y temas asociados con racismo.
6. Hombres, de todas las edades, residentes de San José son los principales emisores de estos discursos.
7. Publicaciones de medios, influenciadores y memes son detonantes de los discursos de odio.
8. Medios son detonantes, pero ahora también son receptores de los discursos de odio.

# ¿Qué son los discursos de odio?

**A** Mensajes **verbales, escritos, por imágenes** o conductas que usan **lenguaje ofensivo y discriminatorio** en contra de una persona por su nacionalidad, etnia, género, orientación sexual, lugar de origen, creencias o cualquier otra característica de su identidad.

**B** Pueden incitar al **rechazo, exclusión**, pero también a la **violencia y agresión**.

**C** Destruyen **el tejido, la cohesión social**, la oportunidad **de dialogo constructivo y solidario**.

## Directa

“De fijo el mae que la violo es nica”

“Que asco los playos”

“Chinos cochinos come ratas”

**Intencionalidad**

## Neutral/No directa

“No soy xenofóbico, pero hay que admitir que hay muchos nicas en el país y eso es un problema”

“¿Que playo? Adrian, vamos a ir al partido”

“Y este mae sigue con sus cuentos chinos para robar y engañar”

*Incitan directamente al odio, violencia, agresión*

*Trasmiten prejuicios, generan discriminación y rechazo contra grupos específicos*



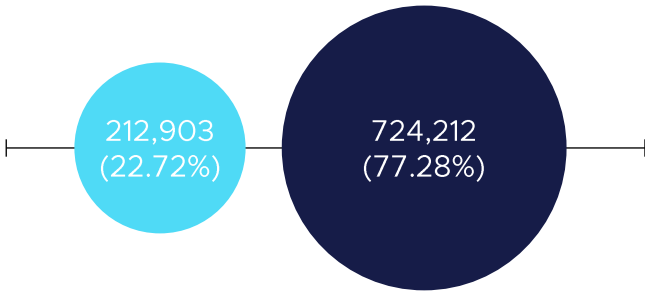
# Discursos de odio en las redes sociales

En redes sociales se capturaron **937,115** conversaciones que incluyen lenguaje discriminatorio hacia grupos diversos.

Aumentaron **71%** con respecto al 2021.

## Intencionalidad

■ Neutral/No directa ■ Directa

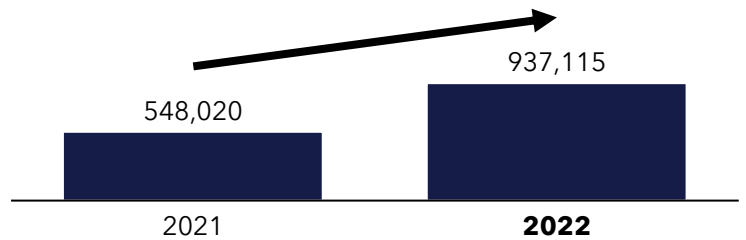
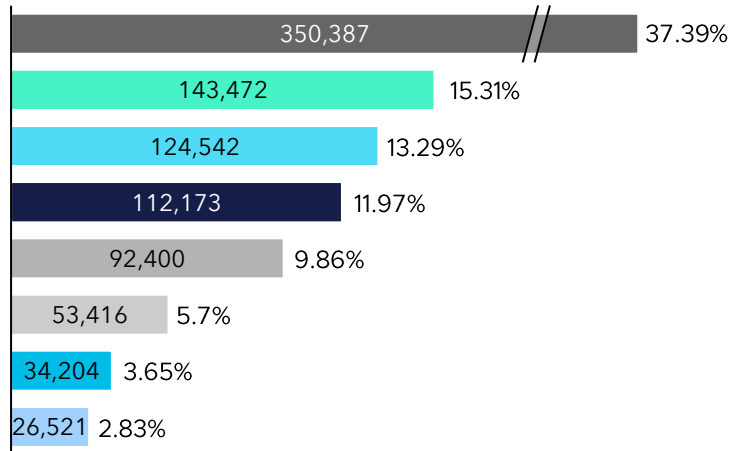


El **77%** de las conversaciones fueron escritas con una intención negativa directa, mientras que el **22%** incluyen lenguaje discriminatorio u ofensivo, sin embargo, no se identifica una intencionalidad directa de discriminación.

La **intencionalidad directa** aumentó **8** puntos porcentuales en el último año. ↗

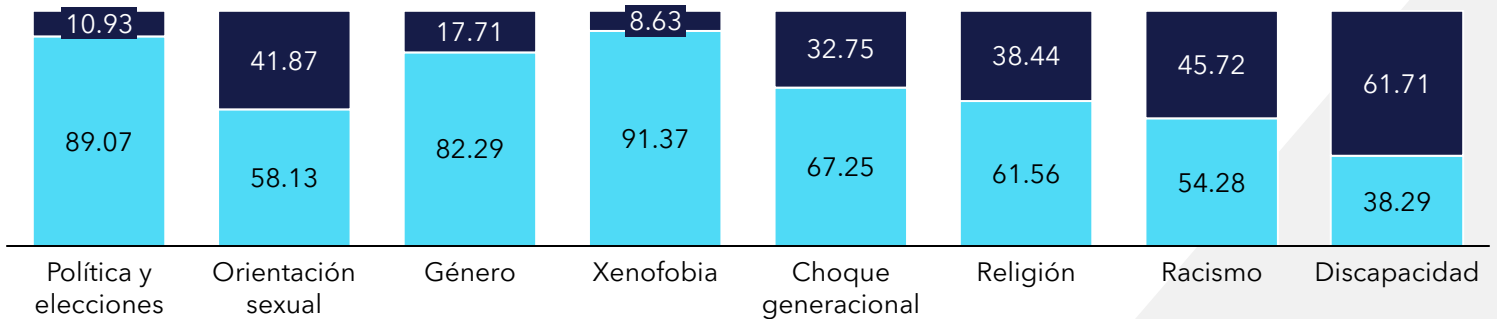
## Total por temas

■ Política y elecciones ■ Orientación sexual ■ Género ■ Xenofobia  
 ■ Choque generacional ■ Religión ■ Racismo ■ Discapacidad



## Total por temas e intencionalidad, %

■ Neutral/No directa ■ Directa



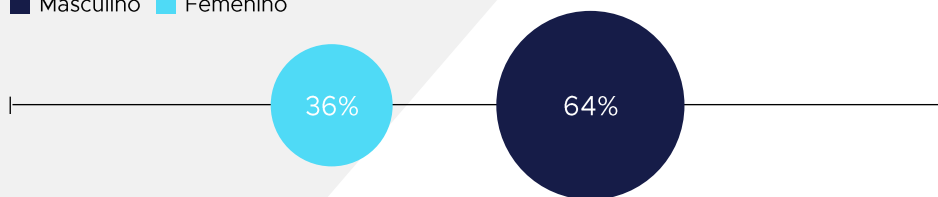
- La mayoría de conversaciones con lenguaje discriminatorio que se generan en el país están relacionadas a política, orientación sexual y discriminación de género. Durante el período anterior, las principales temáticas fueron xenofobia, discriminación de género y orientación sexual.
- Las temáticas que generaron un porcentaje de intencionalidad negativa más alto son xenofobia, política y discriminación de género.
- Las conversaciones de discapacidad contienen lenguaje discriminatorio, sin embargo, la mayoría de mensajes no fueron escritos con una intención negativa directa.
- Las temáticas que generaron un porcentaje más bajo de intencionalidad directa son discapacidad, racismo y orientación sexual.

Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.

# Discursos de odio en las redes sociales – Demografía

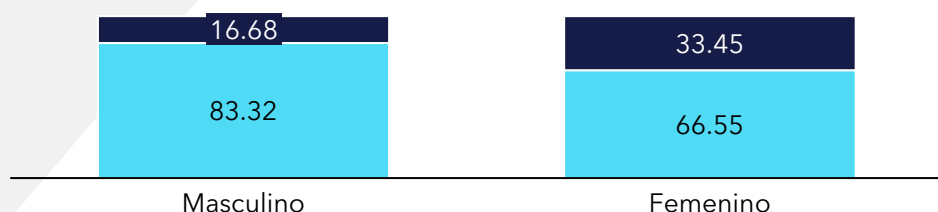
## Total por género

■ Masculino ■ Femenino

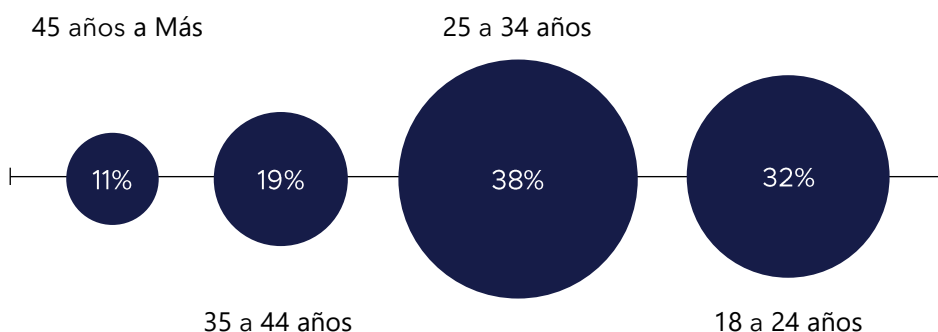


## Total por Género y Intencionalidad

■ Neutral/negativa ■ Directa

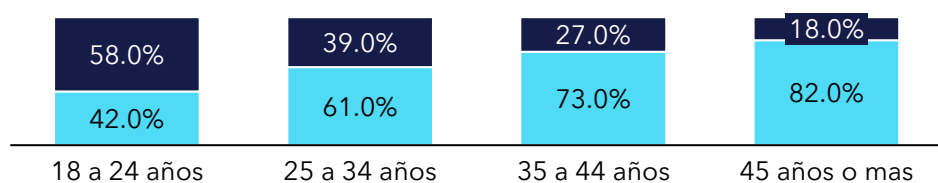


## Total por Edades

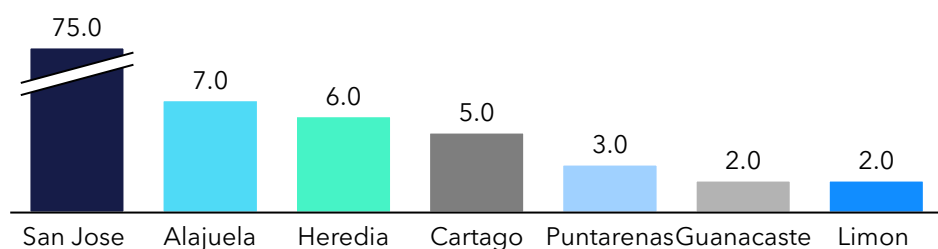


## Total por Edades y Intencionalidad

■ Neutral/negativa ■ Directa



## Total por Provincia

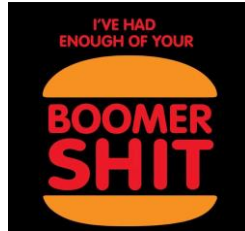


- El 64% de las conversaciones con lenguaje discriminatorio son generadas por hombres y el 36% por mujeres. Tanto para hombres como mujeres predominan los mensajes con intencionalidad directa, sin embargo, los hombres generaron un porcentaje más alto de este tipo de conversación.
- La mayoría de conversaciones se generaron por usuarios de 18 a 34 años, predominando las de los usuarios entre los 25 y 34 años. Los usuarios de 18 a 34 años generaron un porcentaje más alto de conversaciones relacionadas a religión, choque generacional y género, mientras que las generaciones mayores generaron un porcentaje más alto de temas como orientación sexual, género y xenofobia. Política es una de las temáticas que se distribuye de manera similar por edad.
- Las provincias en las que más se generan comentarios son San José, Alajuela y Heredia, mientras que Puntarenas, Limón y Guanacaste detonan menos conversaciones que se consideran discursos de odio.

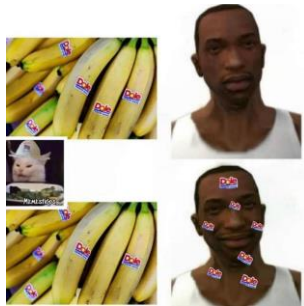




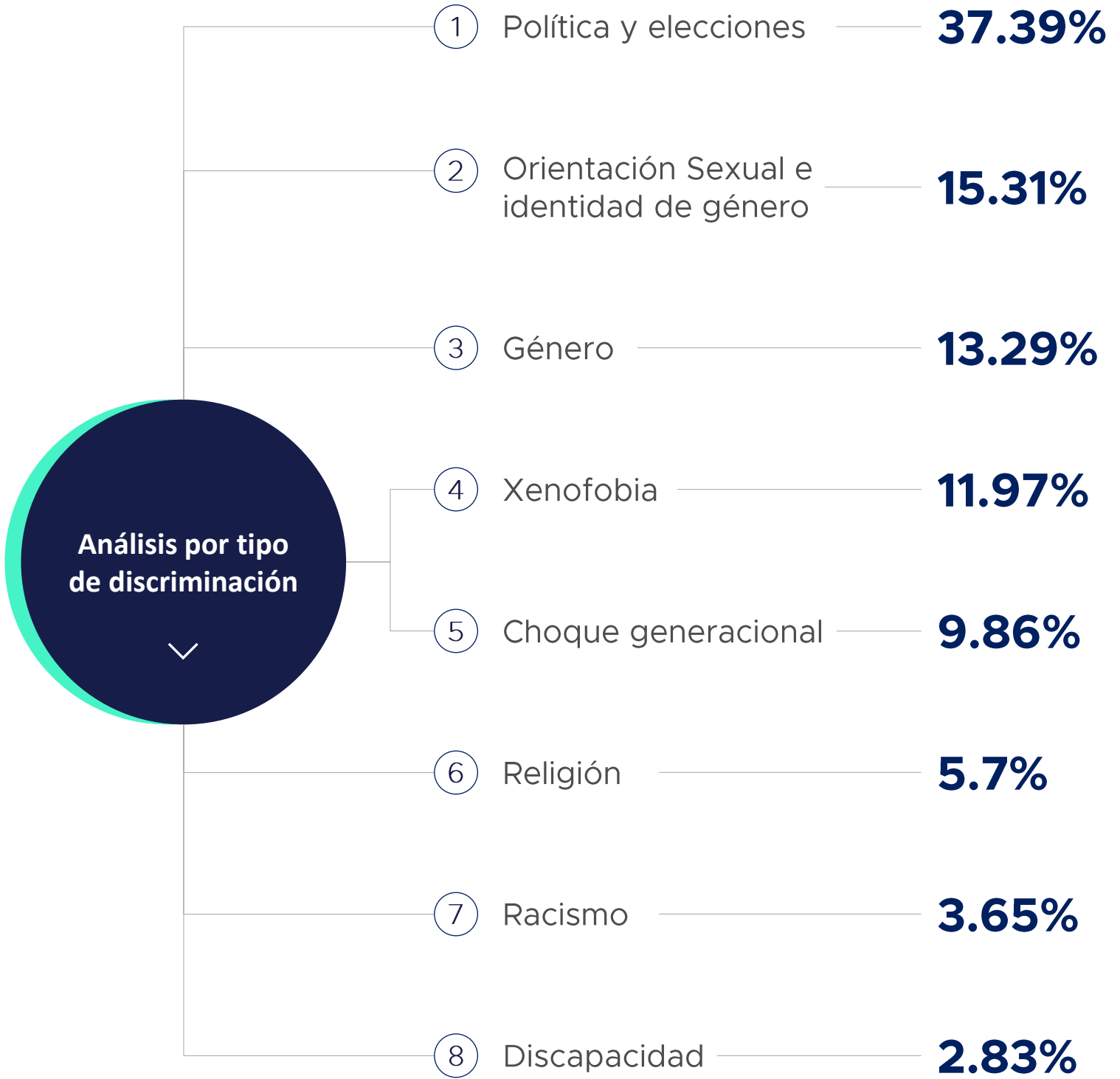
# Memes



Cuando le preguntas a tu hijo disléxico donde le gustaría ir de vacaciones.







Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.

## Política y elecciones

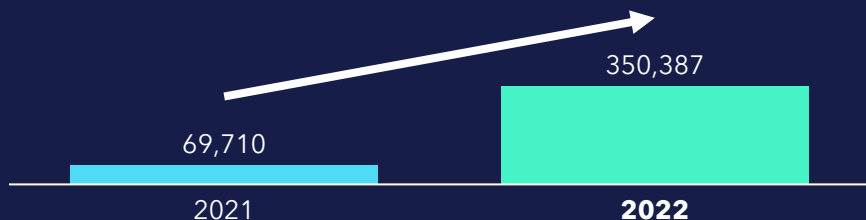
# 37.39%

de las conversaciones

<sup>1</sup> Arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados.

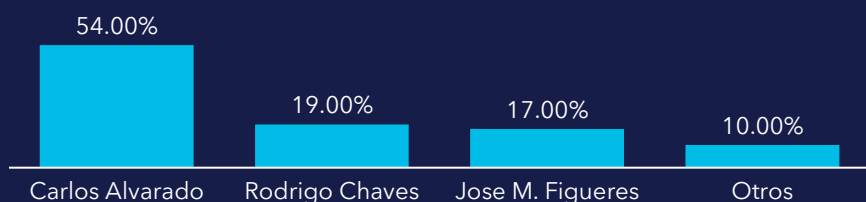
Se capturaron **350,387** conversaciones que hacían referencia a política y elecciones; **407%** más que el año anterior.

### Total por años



### Hallazgos

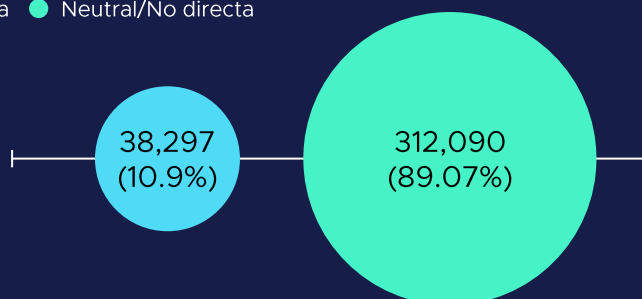
- Dentro de política predominan los ataques a los partidos y candidatos políticos. De las conversaciones, 79% iban dirigidas a estos, mientras que 21% atacaban la ideología de los usuarios.
- Principalmente se generan las conversaciones por temas de corrupción y situación económica del país.
- La mayoría de las conversaciones se generaron entre enero y abril del 2022, siendo febrero el mes en el que se detonaron más conversaciones.
- En comparación con otros temas, en política es donde se generan más ataques a los medios de comunicación. De todas las conversaciones de política, un 29% hacía referencia a un medio de manera negativa. Los usuarios mencionaban que la información que se compartía no era transparente y que podían identificar imparcialidad en la información. La mayoría de estas conversaciones se detonan por los debates.
- Las palabras más utilizadas fueron mierda, presidente, gobierno, PAC, corrupto, rodrigo, chaves y PLN.
- Los principales ataques se generaron para Carlos Alvarado, Rodrigo Chaves y José María Figueres.



**89%** tienen intencionalidad negativa directa, mientras que el **11%** incluyen lenguaje discriminatorio u ofensivo, sin embargo, no se identifica una intencionalidad directa de discriminación.

### Intención directa aumentó 433%

● Directa ● Neutral/No directa



1. Fuente: RAE

Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.

# Orientación Sexual e identidad de género

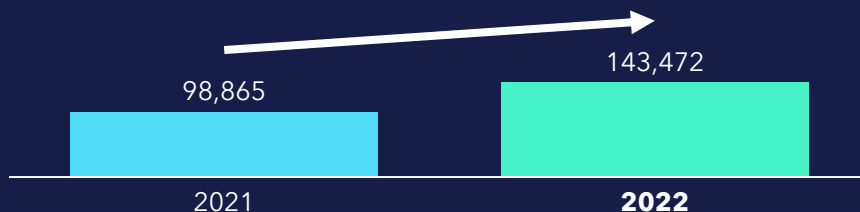
# 15.31%

de las conversaciones

<sup>1</sup>La capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género diferente al suyo, o de su mismo género, o de más de un género.

Se capturaron **143,472** conversaciones que hacían referencia a orientación sexual e identidad de género. **45%** más que el año anterior.

## Total por años



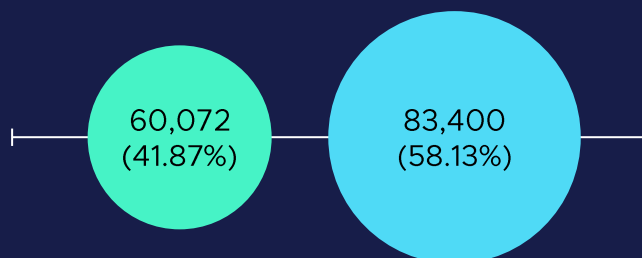
## Hallazgos

- La principal razón por la que dentro de orientación sexual el porcentaje de conversaciones neutrales/negativas es uno de los más altos es por la normalización que se le ha dado a la palabra "playo". Se está utilizando tanto por hombres como mujeres como sinónimo de una palabra como "mae".
- Se identifica que la mayoría de conversaciones de orientación sexual están enfocadas en las relaciones entre hombres. **(Hombres: 89%), mujeres (9%), general (2%).**
- Surge una tendencia de discriminación por la agenda política del país. Usuarios que generan discursos de odio justifican su posición porque consideran que el Gobierno anterior le dio mucha prioridad a los derechos humanos y que el Gobierno actual debería enfocarse en otros temas que estos usuarios consideran prioridad como la reactivación económica del país.
- A la vez, también existe una tendencia en la que las personas continúan justificando los discursos de odio al mencionar que no es por la preferencia sexual de las personas, sino por sus creencias, ideologías y manera de actuar.
- Existe una fuerte tendencia a utilizar lenguaje sexual para generar discursos de odio por orientación sexual.
- 12% de los mensajes recurren al uso de lenguaje violento, agresivo o discriminatorio para luchar contra el "machismo".
- Las palabras más utilizadas fueron playo, gay, homo, asco, raro, culo, mamada y mierda.

**58%** tienen intencionalidad negativa directa, mientras que el **42%** incluyen lenguaje discriminatorio u ofensivo, sin embargo, no se identifica una intencionalidad directa de discriminación.

## Intención directa disminuyó 1%

● Directa ● Neutral/No directa

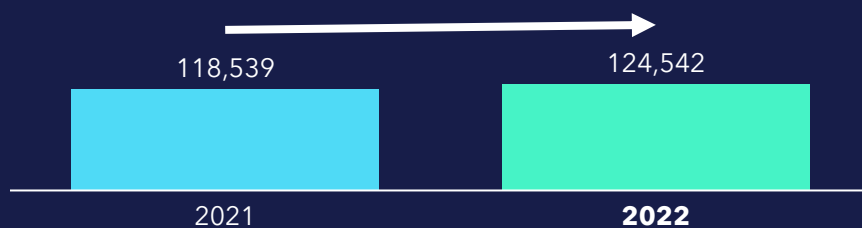


1. Fuente: Naciones Unidas

Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.

Se capturaron **124,542** conversaciones que hacían referencia a género. **5%** más que el año anterior.

### Total por años



## Género

# 13.29%

de las conversaciones

<sup>1</sup> Roles, comportamientos, actividades y atributos que una sociedad determinada en un momento dado considera apropiados para hombres y mujeres. Estas realidades se construyen socialmente y se aprenden a través de la socialización. Son específicos al contexto y al tiempo y están sujetos a cambios.

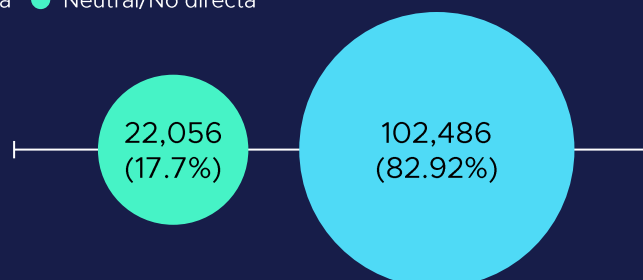
### Hallazgos

- La mayoría de los mensajes de discriminación de género se generaron en febrero, abril y mayo. Principalmente las conversaciones surgen por las elecciones presidenciales.
- La mayoría de mensajes se centran en ofender y atacar a quienes impulsan el feminismo y la defensa de la igualdad y derechos de las mujeres, sin embargo se observa también agresividad en algunos de los mensajes que defienden posiciones de derechos humanos.
- Las críticas al feminismo se generan por la falta de entendimiento del término y se asocia a palabras como "feminazis" y radicalismo.
- Las críticas al machismo principalmente se generan a partir de las elecciones políticas. Estos son mensajes que buscan la igualdad de género y derechos humanos, pero incluyen lenguaje que se considera discriminatorio.
- El tema de AH y JD se ha convertido en un espacio en el que muchas personas, principalmente hombres, aprovechan para invalidar o restarle importancia a la lucha histórica que las mujeres han emprendido por la igualdad y el rechazo a la agresión y los abusos que históricamente han sufrido. Este tipo de mensajes corresponden al 13% de las conversaciones de género.
- Continúa una fuerte cultura de sexualización de la mujer que se toma como un chiste y también los ataques a las mujeres por su físico, principalmente lo que conocemos como gordofobia.
- Palabras más utilizadas: Machismo, machista, misógina, feminismo, feminazi, gorda, hombres y mujer.

**82%** tienen intencionalidad negativa directa, mientras que el **18%** incluyen lenguaje discriminatorio u ofensivo, sin embargo, no se identifica una intencionalidad directa de discriminación.

### Intención directa aumentó 71%

● Directa ● Neutral/No directa



1. Fuente: Naciones Unidas

Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.

## Xenofobia

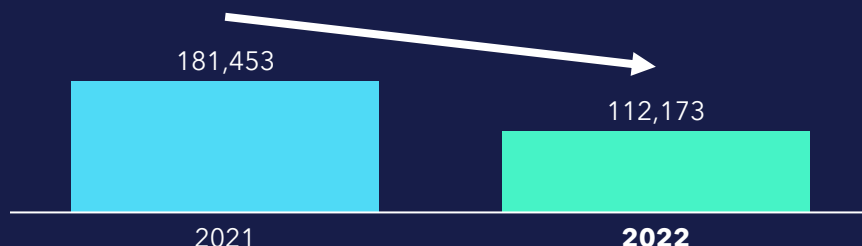
# 11.97%

de las conversaciones

<sup>1</sup> Miedo o rechazo hacia los extranjeros, por lo general, expresado hacia grupos étnicos y/o raciales.

Se capturaron **112,173** conversaciones que hacían referencia a xenofobia. **38%** menos que el año anterior.

### Total por años



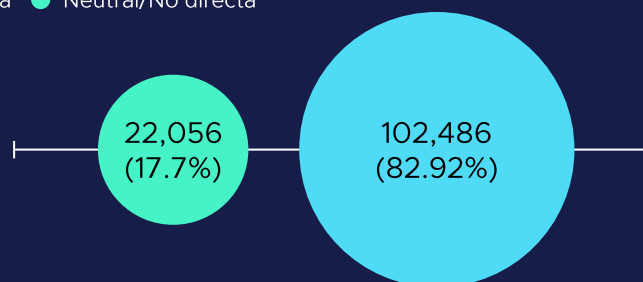
### Hallazgos

- Los nicaragüenses son la población que se ve más afectada por la discriminación en el país.
- La mayoría de las reacciones se generan por la preocupación de los usuarios por los recursos del país en salud y ayuda social, seguido por el crimen.
- La mayoría de conversaciones se generaron en enero 2022 por las elecciones de Nicaragua. Se tiende a responsabilizar a los Gobiernos de ambos países por la inmigración.
- Se ha normalizado el uso de expresiones como "cuento chino" o "es chino" para referirse a una mentira o algo de mala calidad, sin necesidad de tener una intencionalidad directa de discriminar.
- Se identifica que los usuarios continúan tratando de justificar actos discriminatorios al mencionar que no son xenofóbicos, pero la realidad es que sus mensajes se acompañan de frases y palabras discriminatorias.
- Palabras más utilizadas: nica, nicas, chino, regalo, mierda, robar, crimen, paisa y Ortega.

**91%** tienen intencionalidad negativa directa, mientras que el **9%** incluyen lenguaje discriminatorio u ofensivo, sin embargo, no se identifica una intencionalidad directa de discriminación.

### Intención directa disminuyó 30%

● Directa ● Neutral/No directa



1. Fuente: Naciones Unidas

Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.

## Choque generacional

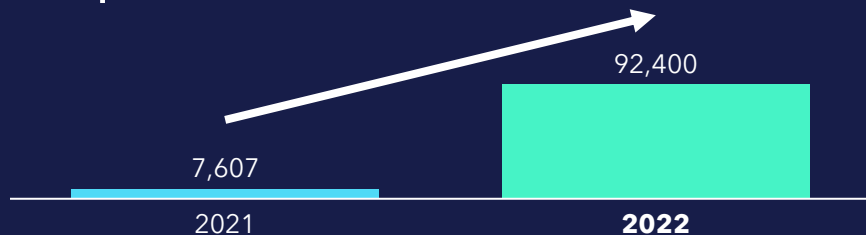
# 9.86%

de las conversaciones

<sup>1</sup>Una relación social asimétrica entre las personas adultas, que ostentan el poder y son el modelo de referencia para la visión del mundo, y otras personas, generalmente infancias, adolescencias, juventudes o personas mayores.

Se capturaron **92,400** conversaciones que hacían referencia a choque generacional, **1,115%** más que el año anterior.

### Total por años



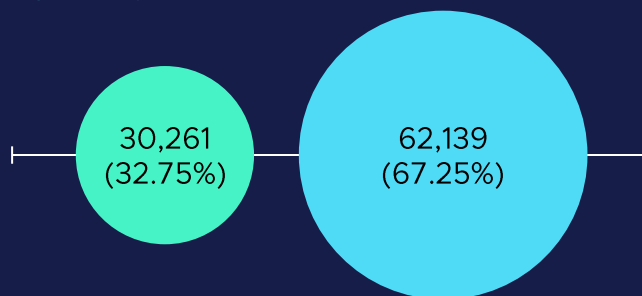
### Hallazgos

- Cada vez más se identifica el uso de las generaciones en redes sociales para referirse a personas ("baby boomers", "generación X", "millennials" y "centennials"). Estas palabras son más utilizadas por usuarios de **18 a 24 años**.
- La mayoría de conversaciones se generaron por el entorno político del país, en donde surgen críticas entre generaciones por las prioridades principalmente en el entorno social y de derechos humanos. Las generaciones más jóvenes tienden a pensar más en los derechos humanos, mientras que las mayores ven más importantes los temas como la reactivación económica.
- Se mantiene en auge el uso de imágenes, memes, gifs y stickers para comunicarse, principalmente de manera sarcástica. Se han incluido nuevas tendencias de comunicación como el "QT" quote tweet que es para citar una parte de un tuit y al mismo tiempo poder brindar una opinión personal al respecto. Un **33%** de los tweets capturados en este análisis incluyen el uso del "QT".
- Un **9%** de la información capturada en choque generacional está relacionada al tema laboral por la creencia de que las generaciones más jóvenes exigen de privilegios que antes no se tenían, mientras que un **19%** de las conversaciones indicaban que la culpa de la situación actual del país es de las generaciones mayores.
- Palabras más utilizadas: Boomer, generación, joven, viejo, roco, meme y años.

**67%** tienen intencionalidad negativa directa, mientras que el **33%** incluyen lenguaje discriminatorio u ofensivo, sin embargo, no se identifica una intencionalidad directa de discriminación.

### Intención directa aumentó 872%

● Directa ● Neutral/No directa



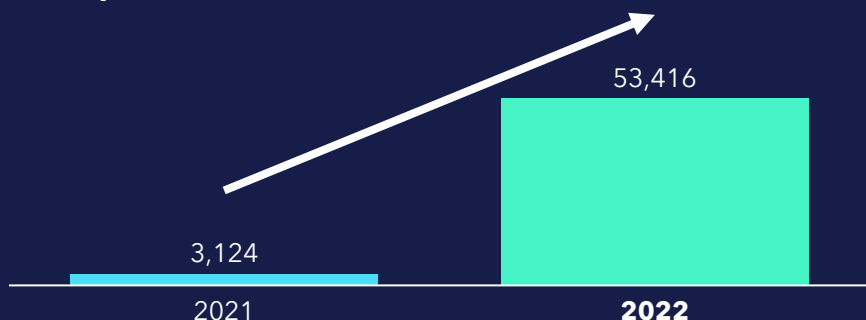
1. Fuente: Naciones Unidas

Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.



Se capturaron **53,416** conversaciones que hacían referencia a religión. **1,610%** más que el año anterior.

### Total por años



## Religión

# 5.7%

de las conversaciones

<sup>1</sup> Conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad, de sentimientos de veneración y temor hacia ella, de normas morales para la conducta individual y social y de prácticas rituales, principalmente la oración y el sacrificio para darle culto.

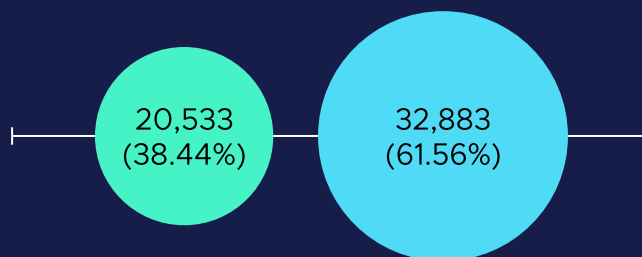
### Hallazgos

- La mayoría (**79%**) de ataques por religión se generaron por ideologías políticas.
- Predomina la opinión de que la religión no debe mezclarse con la política.
- El **82%** de las conversaciones utilizan la palabra pandereta, mientras que un **7%** utilizan la palabra ateo.
- Se identifica una tendencia de relacionar el comportamiento negativo de las personas con su ideología religiosa para indicar que si cree en Dios no se puede opinar o actuar de cierta manera.
- Disminuyen los ataques religiosos por temas de pedofilia con respecto al período anterior en el que **30%** de las conversaciones estaban relacionadas a este tema, mientras que en este período disminuyó a **5%**.
- Palabras más utilizadas: pandereta, ateo, espíritu, corrupto, asco, acosador y mierda.

**62%** tienen intencionalidad negativa directa, mientras que el **38%** incluyen lenguaje discriminatorio u ofensivo, sin embargo, no se identifica una intencionalidad directa de discriminación.

### Intención directa aumentó 1,912%

● Directa ● Neutral/No directa



1. Fuente: Naciones Unidas

Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.

## Racismo

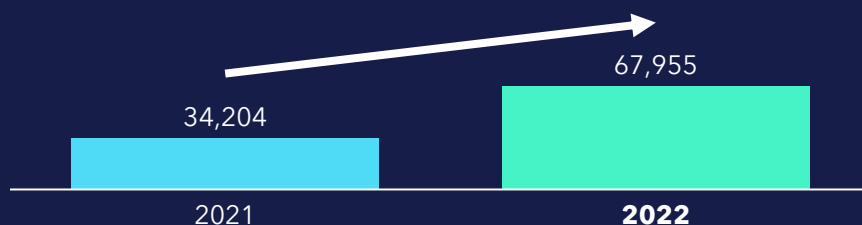
# 3.65%

de las conversaciones

<sup>1</sup>Discriminación que se produce cuando una persona o grupo de personas siente odio hacia otras por tener características o cualidades distintas, como el color de piel, idioma, raza etnia o lugar de nacimiento.

Se capturaron **34,204** conversaciones que hacían referencia a racismo. **49%** menos que el año anterior.

### Total por años



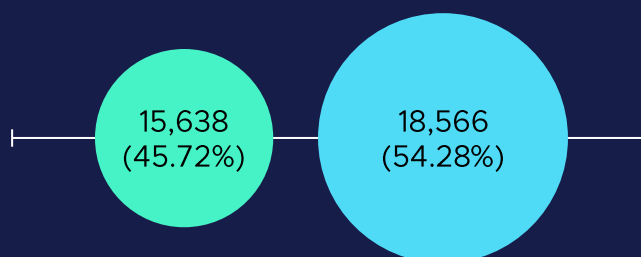
### Hallazgos

- Usuarios utilizan sarcasmo en sus publicaciones para referirse a influenciadores que advocan por los derechos humanos haciendo referencia a que ahora todo es tachado como racismo.
- El volumen de conversaciones más alto se genera cuando los medios de comunicación realizan publicaciones de personas afrodescendientes por el contenido de opinión que generan en sus redes sociales.
- Se continúa el uso de palabras y frases como “nigga” y “trabajar como negro”.
- Disminuye el uso de la frase si la hizo negra hágala trompuda.
- Se genera un alto contenido de conversaciones que critican a las franquicias por incluir personajes afrodescendientes en nuevas versiones de películas o series en las que originalmente el personaje no era afrodescendiente.
- Existen asociaciones de la discriminación de las personas afrodescendientes al crimen en Limón.
- Palabras más utilizadas: negro, mono, racismo, racista, negra, cometiendo y simio.

**54%** tienen intencionalidad negativa directa, mientras que el **46%** incluyen lenguaje discriminatorio u ofensivo, sin embargo, no se identifica una intencionalidad directa de discriminación.

### Intención directa disminuyó 16%

● Directa ● Neutral/No directa

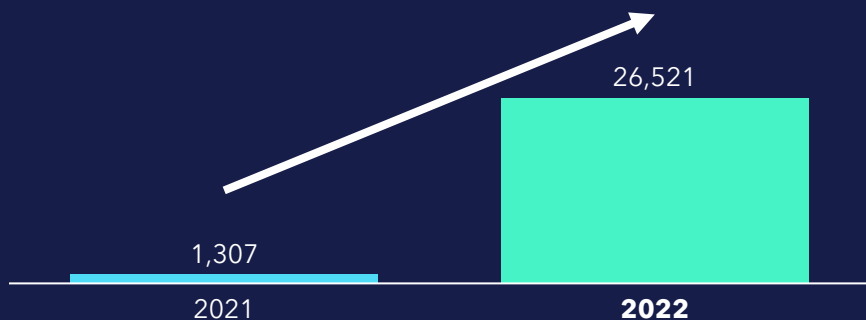


1. Fuente: Naciones Unidas

Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.

Se capturaron **26,521** conversaciones que hacían referencia a racismo. **1,929%** más que el año anterior.

### Total por años



## Discapacidad

# 2.83%

de las conversaciones

<sup>1</sup>Una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano. Una deficiencia es toda pérdida o anomalía de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica.

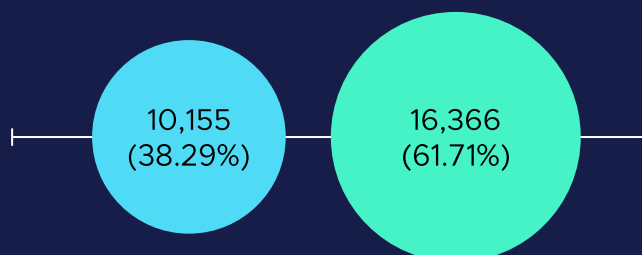
### Hallazgos

- La mayoría de conversaciones utilizan términos negativos o insultos para ofender, sin embargo, no van dirigidos a una persona con discapacidad. Términos como mongolito y retrasado se utilizan para dar a entender que no se está de acuerdo o no le ve sentido a los actos de esa persona. Incluso estas palabras la utilizan los mismos usuarios para indicar que se equivocaron, por ejemplo: "yo si soy mongolito".
- Se utiliza el "parece que tiene una discapacidad" para criticar el físico o desenvolvimiento de las personas.
- Se identifica el uso de las enfermedades mentales también para criticar el comportamiento u opiniones contrarias. Por ejemplo, la palabra bipolar.

De estas el **38%** tienen intencionalidad negativa directa, mientras que el **62%** incluyen lenguaje discriminatorio u ofensivo, sin embargo, no se identifica una intencionalidad directa de discriminación.

### Intención directa aumentó 773%

● Directa ● Neutral/No directa



1. Fuente: Naciones Unidas

Período actual 2022: 16 de junio del 2021 al 31 de mayo del 2022. Período anterior 2021: 1 de mayo del 2020 al 15 de junio del 2021. Alcance: Monitoreo de discursos de odio en redes sociales (perfiles públicos de Facebook y Twitter). País: Costa Rica.

# Información de la empresa

Coes es una empresa que se dedica al monitoreo y análisis de información para Costa Rica y Centroamérica.

Con más de 14 años en el Mercado, Coes ha desarrollado una tecnología de minería de datos que le permite capturar información de manera masiva. Esta se clasifica por medio de inteligencia artificial y se visualiza a través de herramientas de inteligencia de negocios que facilitan el análisis de la información.

Además, Coes cuenta con un equipo de profesionales especializados en diferentes áreas como comunicación, tecnologías de la información y análisis de datos, que trabaja constantemente en la innovación de los sistemas y tecnologías.



# Metodología

---



El estudio parte de la captura de información en redes sociales a través de conjuntos de palabras clave llamados "queries". Los queries nos facilitan filtrar por temas específicos, para así obtener la información que se requiere. Los datos se capturan de manera masiva por medio de herramientas de inteligencia de negocios que se conectan directamente a las redes sociales. Además de capturar la información, estas herramientas también la procesan y clasifican a través de inteligencia artificial. El término inteligencia artificial (IA) se refiere a las operaciones de inteligencia ejecutadas por máquinas diseñadas para reproducir las capacidades del cerebro humano por medio de combinaciones de algoritmos. Esto implica la capacidad de ejecutar funciones como el razonamiento, la percepción, el aprendizaje y la resolución de problemas.

Las redes sociales en las que se captura información son Twitter y Facebook. Twitter es una red social abierta que nos permite capturar información de cualquier perfil del mundo. Se utilizan queries para filtrar los resultados y la geolocalización para poder capturar los tweets de usuarios pertenecientes a un país específico. Facebook es una red social privada que limita a todas las herramientas del mundo en las posibilidades de captura. Esto significa que Facebook protege a los usuarios privados y solamente permite capturar información de "fan pages" o lo que conocemos como perfiles abiertos. Coes cuenta con una base de datos de más de 10,000 fan pages de Costa Rica que se monitorean para que a través de las palabras clave también se pueda capturar información de publicaciones y comentarios realizados en estos perfiles públicos. Cabe destacar que mucha de la información que se toma como referencia de Instagram y Tik Tok fue expuesta en Twitter y Facebook.

Una vez que se captura, procesa y clasifica la información, se utilizan otras herramientas de inteligencia de negocios para visualizar, graficar y analizar la información de una manera rápida, efectiva y dinámica. Coes cuenta con un equipo especializado en análisis de información que trabaja en todo este proceso y le da vida al estudio.

# Glosario de definiciones

<b>Adultocentrismo</b>	Una relación social asimétrica entre las personas adultas, que ostentan el poder y son el modelo de referencia para la visión del mundo, y otras personas, generalmente infancias, adolescencias, juventudes o personas mayores
<b>Discapacidad</b>	Una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano. Una deficiencia es toda pérdida o anomalía de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica
<b>Discursos de odio</b>	En general no existe un consenso acerca de una definición a nivel internacional. Aún más, tampoco existe un marco normativo nacional que pueda dar luces sobre la temática por lo cual para este plan se tomará como referencia, la definición para Naciones Unidas sobre el discurso de odio. Esta, más allá de definiciones legales que pueden variar de un país a otro o incluso más allá de la convencionalidad y sus correspondientes estándares, determina que es “cualquier tipo de comunicación ya sea verbal, escrita o a través de conductas, que ataquen o usen lenguaje peyorativo o discriminatorio en contra de una persona o un grupo por lo que son, es decir, sobre la base de su religión, etnia, nacionalidad, raza, color, lugar de origen, género o cualquier otro factor constitutivo de la identidad”
<b>Género</b>	roles, comportamientos, actividades y atributos que una sociedad determinada en un momento dado considera apropiados para hombres y mujeres. Estas realidades se construyen socialmente y se aprenden a través de la socialización. Son específicos al contexto y al tiempo y están sujetos a cambios
<b>Inclusión</b>	Actitud, tendencia o política de integrar a todas las personas en la sociedad, con el objetivo de que estas puedan participar y contribuir en ella
<b>Lenguaje exclusivo</b>	toda expresión verbal o escrita que utiliza preferiblemente vocabulario masculino para generalizar y no hace evidente el masculino y el femenino
<b>Lenguaje inclusivo</b>	Toda expresión verbal o escrita que utiliza preferiblemente vocabulario neutro, o bien hace evidente el masculino y el femenino, evitando generalizaciones del masculino para situaciones o actividades donde aparecen mujeres y hombres. El lenguaje de uso diario contiene intrínsecamente un uso no inclusivo de género y su uso está aceptado de manera popular, institucional e incluso académica. Sin embargo, el uso de lenguaje inclusivo se puede integrar en todos estos ámbitos de forma natural y sin entrar en conflicto con el uso apropiado de las normas gramaticales, por lo que no existe una justificación para no emplearlo. Además, permite la ruptura de las nociones sexistas y patriarcales reforzadas habitualmente por el lenguaje no inclusivo
<b>Orientación sexual</b>	La capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género diferente al suyo, o de su mismo género, o de más de un género
<b>Racismo</b>	Discriminación que se produce cuando una persona o grupo de personas siente odio hacia otras por tener características o cualidades distintas, como el color de piel, idioma, raza etnia o lugar de nacimiento
<b>Religión</b>	Conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad, de sentimientos de veneración y temor hacia ella, de normas morales para la conducta individual y social y de prácticas rituales, principalmente la oración y el sacrificio para darle culto
<b>Xenofobia</b>	Miedo o rechazo hacia los extranjeros, por lo general, expresado hacia grupos étnicos y/o raciales.



